arsl_ge.alisa.REGISTRO UFFICIALE I 0024057.12-12-2018

AREA CENTRALE REGIONALE D'ACQUISTO

Dirigente Responsabile: Dott. Luigi Moreno COSTA tel. 010/548 8561
e-mail: luigimoreno.costa@regione.liguria.it
Funzionario referente: Sergio Righetti tel. 010/548 8545
e-mail: sergiogiacomo.righetti@regione.liguria

Gara a procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 D.Lgs. n. 50/2016, per l'affidamento in service della fornitura di laser ad olmio per litotrissia per le aziende sanitarie della Regione Liguria per un periodo di anni 3 (con opzione di rinnovo per ulteriori anni due) - Lotto unico - Numero gara 6903339.

Contestazioni Ditta Dimed Srl - Verbale dell'11 dicembre 2018

Il giorno 11 del mese di dicembre dell'anno duemiladiciotto, alle ore 15,00, presso la Sala riunioni della Centrale Regionale di Acquisto, sita in via D'Annunzio 64, 16121 Genova, si è riunita la Commissione Giudicatrice della procedura in oggetto, nominata con determinazione n. 78 del 27/02/2018, ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016.

Sono presenti i componenti della Commissione giudicatrice che supporteranno il RUP per lo svolgimento dei lavori, nelle persone dei signori:

cognome	*nome*	*incarico e struttura di provenienza*
BANCHERO	Dr. Riccardo	Dirigente Medico UO Clinica Urologica - Ospedale Policlinico San Martino IRCCS
CAVIGLIA	Dr. Carlo	Dirigente Medico della SC di Urologia del polo Ospedaliero di Sestri Levante – ASL 4
RAZORE	Dr.ssa Barbara	Inf. Ped. UO SO Chirurgia - Istituto Giannina Gaslini

E' altresì presente il dott. Luigi Moreno Costa Dirigente della Centrale, RUP della procedura, assistito dal sig. Sergio Righetti con mere funzioni verbalizzanti.

Premesso che i Il giorno 06 del mese di novembre dell'anno duemiladiciotto, alle ore 14,20, presso la Sala riunioni della Centrale Regionale di Acquisto, sita in via D'Annunzio 64, 16121 Genova, si è riunita la Commissione Giudicatrice della procedura in oggetto, nominata con determinazione n. 78 del 27/02/2018, ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016 al fine di valutare le contestazioni della Società Dimed.

Dato atto che è stata richiesta alla Società Carlo Bianch,i con nota prot. 21712 del 09/11/2018, conferma dei dati forniti relativamente a quanto dichiarato a pag 11 dell'Allegato F4 bis riguardo la minor potenza assorbita del laser, pari a 0,035 KW.

Rilevato che con nota acquisita con prot. n. 22139 del 15.11.2018 la Società Carlo Bianchi ha confermato il dato dichiarato, indicando che lo stesso è stato calcolato considerato come assorbimento minimo l'1,5% dell'assorbimento massimo del laser indicato a pag. 69 del Manuale d'uso, ovvero:

10 A (assorbimento massimo) = 2,3 KW

2,3 x 1,5% = 0,035 KW

Preso altresì atto che la Commissione Giudicatrice, nelle schede di valutazione complessiva, ha ricalcolato i dati oggettivi, già presenti nella documentazione tecnica di gara relativi al peso che devono essere comprensivi del peso dell'apparecchio nonché del peso del carrello. Inoltre stessa operazione è stata effettuata anche per quanto riguarda il volume complessivo dato dal volume del carrello e del volume dell'apparecchio in quanto, come richiesto dalle specifiche tecniche, trattasi di "laser carrellato."

In conseguenza di ciò vengono riportati nella sottostante tabella i dati relativi alla Società Carlo Bianchi.

Ditta	Minor peso kg	Minor volume m³	Minor potenza assorbita Kw
Carlo Bianchi Snc	90,65 carrello + apparecchio	0,495 carrello + apparecchio	2,30

Preso infine atto che la correzione dei dati di cui sopra comporta una modifica dei punteggi come indicato nella scheda allegata, ed alla luce di questa viene modificato il punteggio finale tecnico e di conseguenza la graduatoria finale come di seguito indicato:

Ditta	Importo offerto	Punteggio totale
Carlo Bianchi Snc	368.400,00	73,645
Dimed Srl	520.000,00	73,758
Dornier Med Tech Italia Srl	503.200,00	62,256
Urology Diagnostic Srl	441.000,00	73,173

La seduta è tolta alle ore 16,30

Letto, confermato e sottoscritto.

Dr. Riccardo Banchero Presidente

Dr. Carlo Caviglia

Dr.ssa Barbara Razore

RUP: Dott. Luigi Moreno Costa

Segretario: Sig. Sergio Righetti

	Laser ad olmio per litotrissia	Max punti	Parametri di valutazione valori a base di gara		Carlo Biondi Snc	Dimed Srl	Dornier Med Technitalia Srl	Urology Diagnostic Srl
					Valutazioni individuali	Valutazioni individuali	Valutazioni individuali	Valutazioni individuali
					PRESENTI	PRESENTI	PRESENTI	PRESENTI
	CARATTERISITICHE TECNICHE		Criterio di attribuzione del punteggio					
1	Minor peso (KG	2	Q4*		90,65	95,00	63,00	86,00
				Punteggio	0,916	0,745	2,000	1,098
	Minor volume occupato ((m³))	2	Q4*		0,459	0,350	0,179	0,200
				Punteggio	0,494	1,080	2,000	1,887
	Minor potenza assorbita (KW)	2	Q4*		2,300	2,00	2,80	2,20
				Punteggio	1,559	2	0,824	1,706
	Minor rumore emesso (dbA)	2	Q4*		70	55	75	58
				Punteggio	1,143	2,000	0,857	1,829
	Classi di rischio: migliore la classe 3B rispetto alla classe IV	1	Q1	Banchero	1,00	1,00	1,00	1,00
				Caviglia	1,00	1,00	1,00	1,00
				Razore	1,00	1,00	1,00	1,00
				Media coefficienti	1,00	1,00	1,00	1,00
				riportata a 1	1,00	1,00	1,00	1,00
				Punteggio	1,000	1,000	1,000	1,000
2	Caratteristiche prestazionali migliorative e ulteriori funzioni rispetto a quelle richieste di base PROVA PRATICA	10	Q1	Banchero	0,20	1,00	0,40	0,30
				Caviglia	0,20	0,60	0,40	0,40
				Razore	0,20	0,70	0,60	0,40
				Media coefficienti	0,20	0,77	0,47	0,37
				riportata a 1	0,26	1,00	0,61	0,48
				Punteggio	2,609	10,000	6,087	4,783
3	Caratteristiche e dimensioni del display touch-screen PROVA PRATICA	3	Q2					
				Punteggio	0,000	3,000	1,138	0,621
	Dotazione di sistemi di segnalazione anomalie e allarmi oltre quelli previsti di base/norma PROVA PRATICA	3	Q1	Banchero	0,10	1,00	0,50	0,50
				Caviglia	0,40	0,60	0,40	0,50
				Razore	0,20	0,70	0,60	0,50
				Media coefficienti	0,23	0,77	0,50	0,50
				riportata a 1	0,30	1,00	0,65	0,65
				Punteggio	0,913	3,000	1,957	1,957
	Preavviso acustico di emissione PROVA PRATICA	3	Q5		SI	SI	SI	SI
				Punteggio	3,000	3,000	3,000	3,000
4	Facilità e praticità di utilizzo del sistema del pannello di comando PROVA PRATICA	6	Q2					
				Punteggio	0,000	6,000	1,589	1,589
	Facilità montaggio e smontaggio fibre PROVA PRATICA	6	Q2					
				Punteggio	3,000	6,000	3,500	4,500
5	Caratteristiche migliorative del dispositivo di puntamento (es. colore) PROVA PRATICA	7	Q1	Banchero	0,20	0,90	0,50	0,50
				Caviglia	0,30	0,50	0,50	0,50
				Razore	0,30	0,40	0,60	0,50
				Media coefficienti	0,27	0,60	0,53	0,50
				riportata a 1	0,44	1,00	0,89	0,83
				Punteggio	3,111	7,000	6,222	5,833
	FORMAZIONE, ASSISTENZA TECNICA IN GARANZIA E POST GARANZIA		Criterio di attribuzione del punteggio					
6	Tempo di consegna apparecchiatura sostitutiva in giorni lavorativi	12	Q4*	ORE	24,00	24,00	24,00	48,00
				Punteggio	12,000	12,000	12,000	3,429
7	Caratteristiche migliorative del servizio di assistenza tecnica rispetto ai requisiti minimi	2	Q1	Banchero	0,60	0,60	0,60	0,60
				Caviglia	0,50	0,50	0,50	0,50
				Razore	0,50	0,60	0,60	0,50
				Media coefficienti	0,53	0,57	0,57	0,53
				riportata a 1	0,94	1,00	1,00	0,94
				Punteggio	1,882	2,000	2,000	1,882
	Orario di disponibilità	2	Q2					
				Punteggio	2,00	1,00	0,00	2,00
	Assistenza on line	2	Q5		SI	SI	SI	SI
				Punteggio	2,000	2,000	2,000	2,000
8	Programma di formazione proposto (Allegare)	5	Q1	Banchero	0,80	0,60	0,60	0,60
				Caviglia	1,00	0,60	0,60	0,60
				Razore	0,90	0,60	0,60	0,60
				Media coefficienti	0,90	0,60	0,60	0,60
				riportata a 1	1,00	0,67	0,67	0,67
				Punteggio	5,000	3,333	3,333	3,333
	Totale punteggio di qualità	70,00			40,626	65,159	49,507	42,446
	Totale punteggio di qualità riparametrato				43,645	70,000	53,185	45,600
Prezzo offerto					368.400,00	520.000,00	503.200,00	441.000,00
Base gara quadriennale per lotto			530.000,00					
		Ribasso %	13,557		30,491	1,887	5,057	16,792
Punteggio offerta economica		30,00			30,000	3,758	10,071	27,573
Punteggio totale		100,00			73,645	73,758	63,256	73,173